



LISBOA - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - NARBONNE - MARSEILLE - VILNIUS  
 SVERIGE - DANMARK - SUOMI - DEUTSCHLAND - SLOVENSKO - EESTI - SLOVENIJA - ELLÄS - PORTUGAL - ESPAÑA - POLSK  
 — PARIS — KØBENHAVN — CALAIS — DOVER — LONDON — MONTPELLIER — WARSZAWA — BRISTOL — BRUXELLES — PERPIGNAN — DEN HAAG — AMSTERDAM — DORTMUND — BÉZIERS — HANNOVER — BERLIN — N  
 LISBOA - SÈTE - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - N  
 BELGIQUE - UNITED KINGDOM - ČESKÁ REPUBLIKA - SVERIGE - DANMARK - SUOMI - DEUTSCHLAND - SLOVENSKO - EESTI - SLOVENIJA - ELLÄS - PORTUGAL - ESPAÑA - POLSKA - FR  
 OUVERTURE - INNOVATION - INTERCONNEXION - PARTENARIAT - ÉCO-RESPONSABILITÉ - RÉSEAU - AVENIR - MOBILITÉ - ACCÈS - EUROPE - TERRITOIRES - ÉVOLUTION - PERFORI  
BERLIN HADDTBAHNHOF - LONDON SAINT PANCRAS - DUBLIN HEUSTO

## Comité de pilotage n°3






Montpellier - 16 juin 2011

ligne nouvelle **Montpellier-Perpignan**



RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

# Ordre du jour du COPIL n°3

-  **Point sur les conventions de financement n°1 et n°2**
  - Validation et processus de signature
-  **Intervention du garant de la concertation**
  - Retour sur une année de concertation par le MOa
-  **Rapport de fin d'étape 1**
  - Validation de la zone de passage préférentielle
  - Réponses aux questions soulevées par les partenaires
-  **Point budgétaire**
  - Montants engagés / facturés
  - Principaux marchés passés
-  **Calendrier**
  - Etape 1 – consultation formelle + décision ministérielle
  - Etape 2 – objectifs et démarrage

# Ordre du jour du COPIL n°3



## Point sur les conventions de financement n°1 et n°2

### → Validation et processus de signature

Intervention du garant de la concertation

→ Retour sur une année de concertation par le MOa

Rapport de fin d'étape 1

→ Validation de la zone de passage préférentielle

→ Réponses aux questions soulevées par les partenaires

Point budgétaire

→ Montants engagés / facturés

→ Principaux marchés passés

Calendrier

→ Etape 1 – consultation formelle + décision ministérielle

→ Etape 2 – objectifs et démarrage

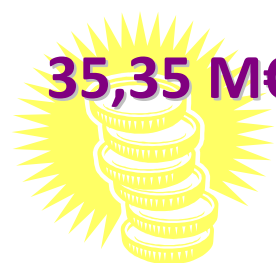
# Protocole et Conventions de financement

## Etape 1 et 2

### 1 Protocole-cadre

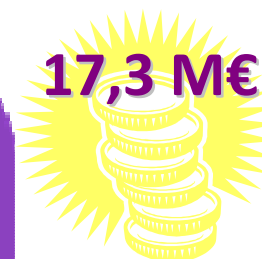


35,35 M€



1<sup>ère</sup> Convention de financement au titre du CPER 2007-2010 : finance l'Etape 1 et une partie de l'Etape 2

17,3 M€



2<sup>nd</sup>e Convention de financement : finance le solde des travaux pour finaliser l'Etape 2

15,05 M€



# Signature des CFi et Procédure marché



RFF a attribué la marché de Moe Etape 2  
le **20 janvier 2011**

Si la signature des conventions de financement  
n'est pas effective dans les meilleurs délais,  
RFF devra relancer la procédure (européenne)



**Report démarrage Etape 2 au printemps 2012**

# Ordre du jour du COPIL n°3

Point sur les conventions de financement n°1 et n°2  
→ Validation et processus de signature



## **Intervention du garant de la concertation**

**→ Retour sur une année de concertation par le MOa**

Rapport de fin d'étape 1

→ Validation de la zone de passage préférentielle

→ Réponses aux questions soulevées par les partenaires

Point budgétaire

→ Montants engagés / facturés

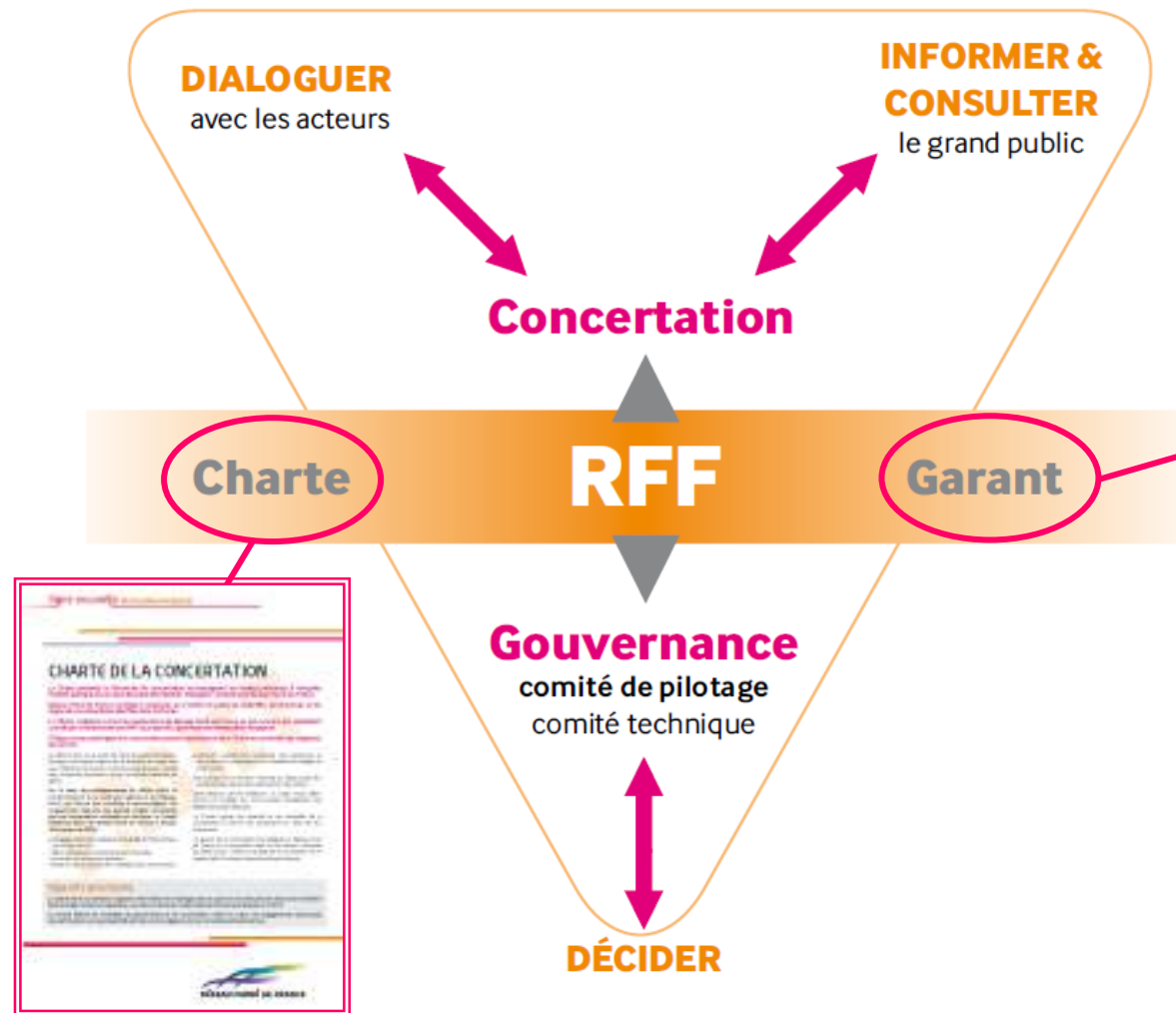
→ Principaux marchés passés

Calendrier

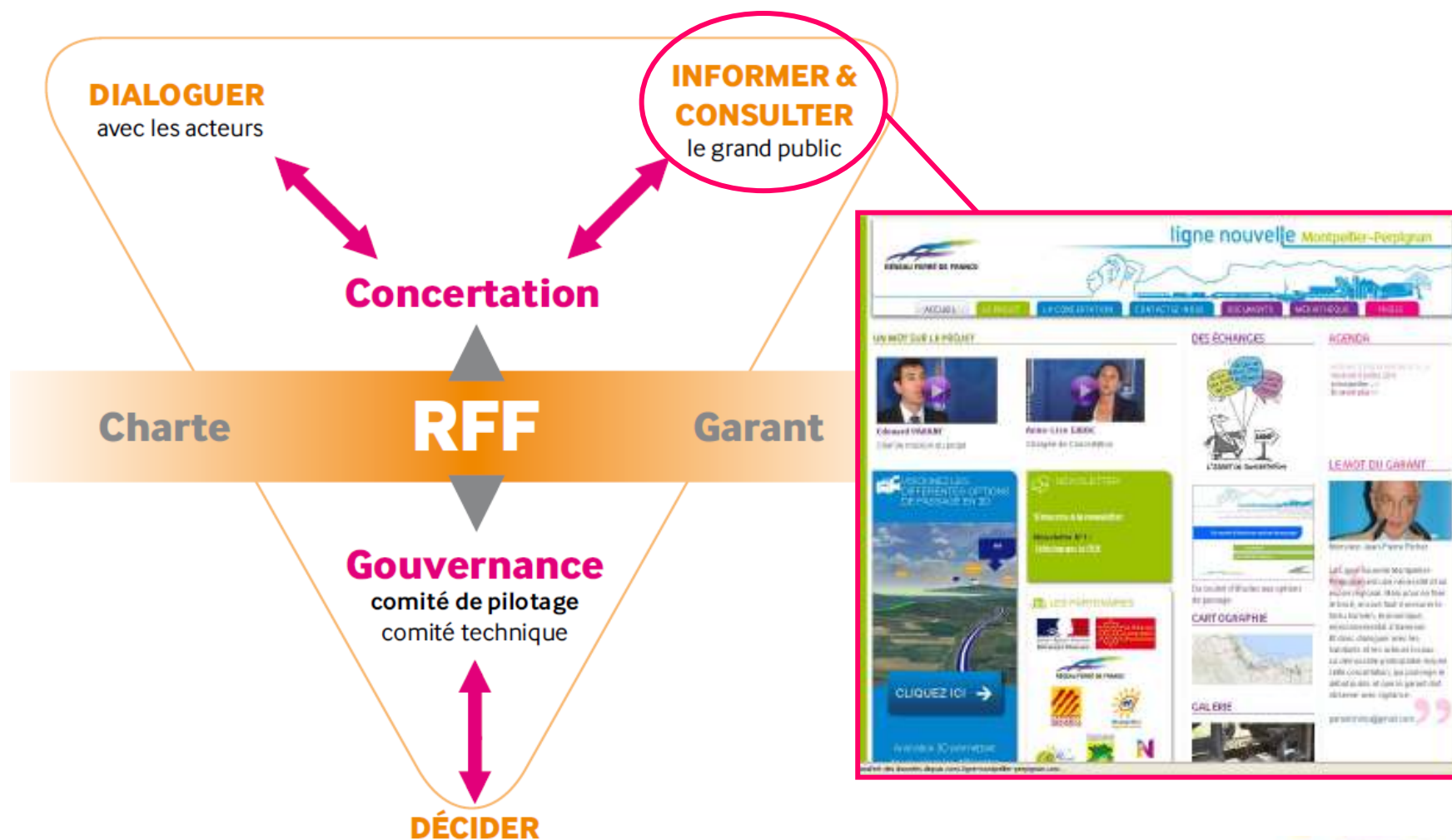
→ Etape 1 – consultation formelle + décision ministérielle

→ Etape 2 – objectifs et démarrage

# M. Jean-Pierre RICHER – Garant de la concertation

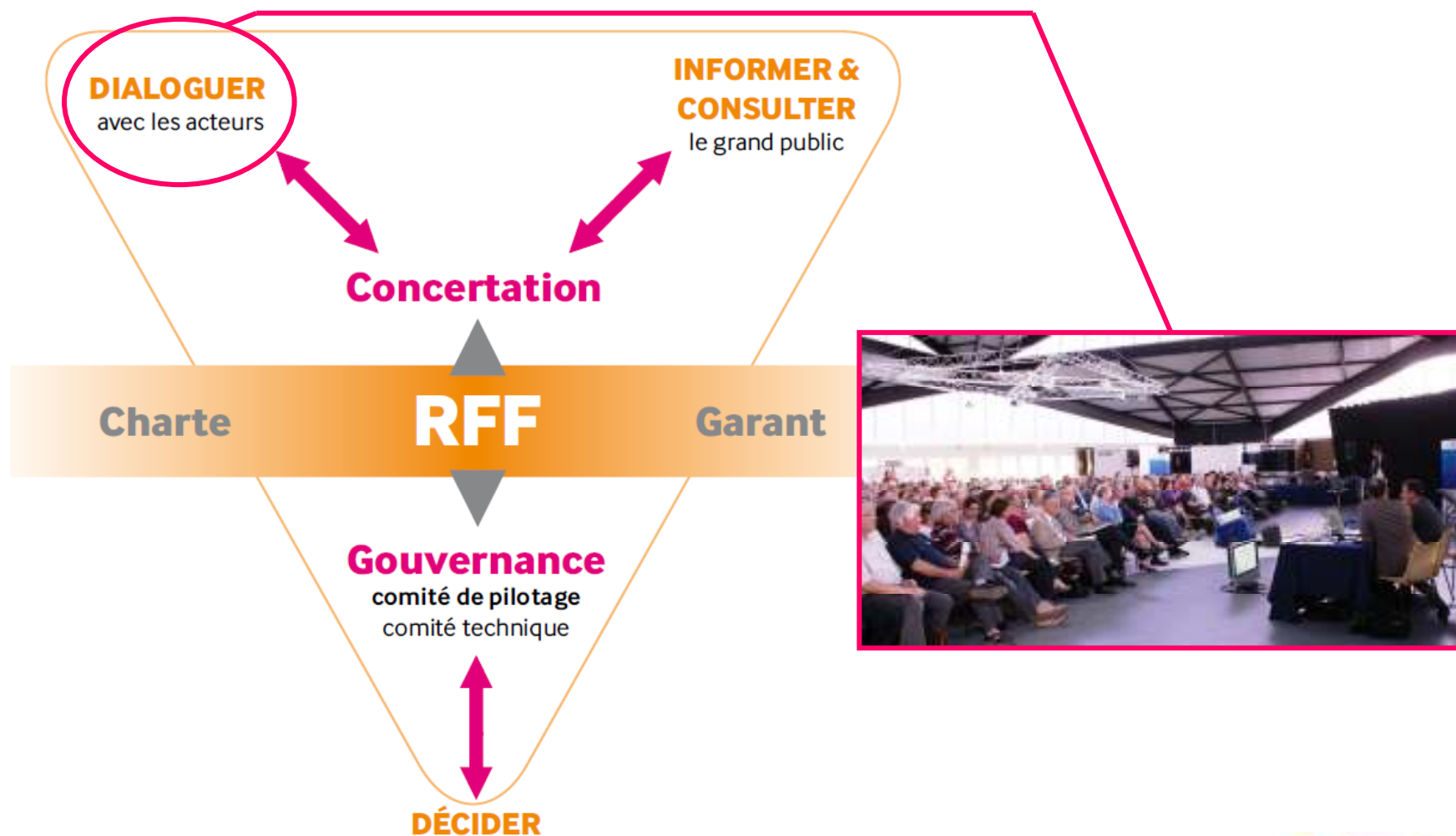


# La concertation du maître d'ouvrage

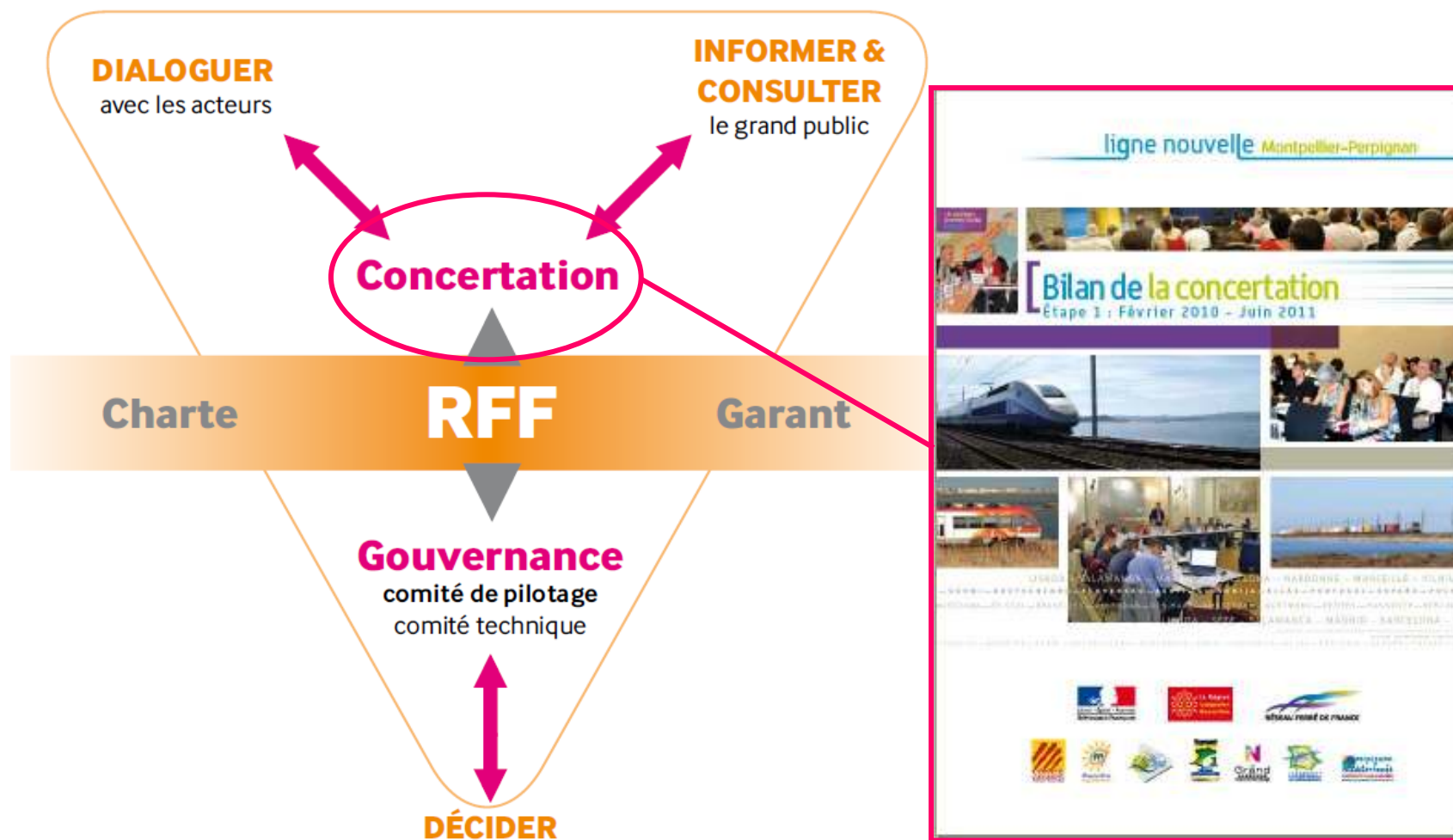




# La concertation du maître d'ouvrage



# La concertation du maître d'ouvrage



# — La concertation en quelques chiffres ...



- ➔ 140 réunions bilatérales (élus, syndicats, associations)
- ➔ 13 commissions consultatives (recueil avis des élus)
- ➔ 7 ateliers (environnement, agriculture, hydraulique...)
- ➔ 6 réunions publiques (2 000 personnes)
- ➔ 1 site internet (diffusion de l'information)
- ➔ 60 expositions (mairies, centres commerciaux...)
- ➔ 1 Comité partenarial d'information

# Ordre du jour du COPIL n°3

Point sur les conventions de financement n°1 et n°2  
→ Validation et processus de signature

Intervention du garant de la concertation  
→ Retour sur une année de concertation par le MOa



## **Rapport de fin d'étape 1**

→ **Validation de la zone de passage préférentielle**

→ **Réponses aux questions soulevées par les partenaires**

Point budgétaire

→ Montants engagés / facturés

→ Principaux marchés passés

Calendrier

→ Etape 1 – consultation formelle + décision ministérielle

→ Etape 2 – objectifs et démarrage

# La décision du COPIL du 16 juin 2011

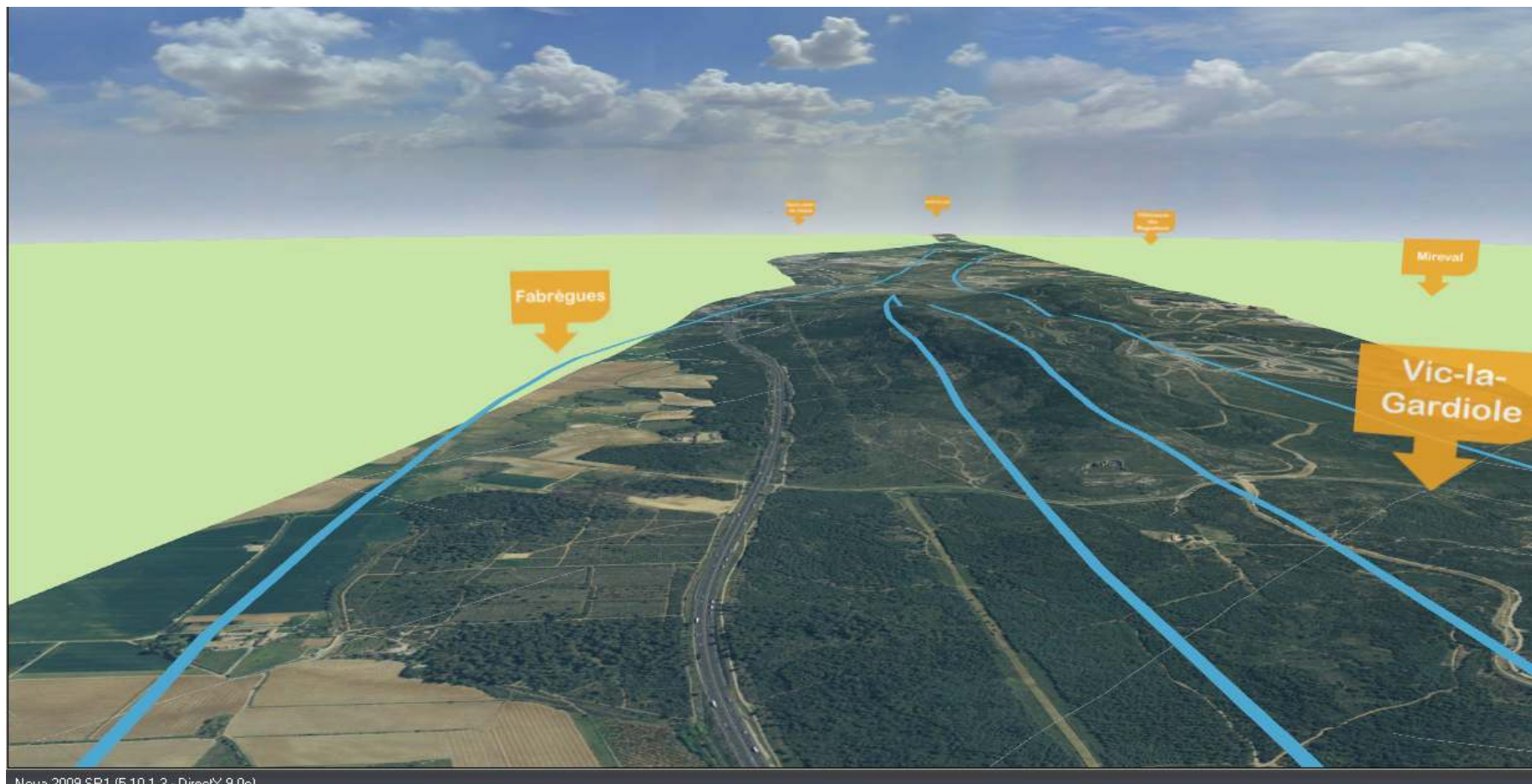


Le Comité de Pilotage doit se prononcer sur la **zone de passage** à retenir

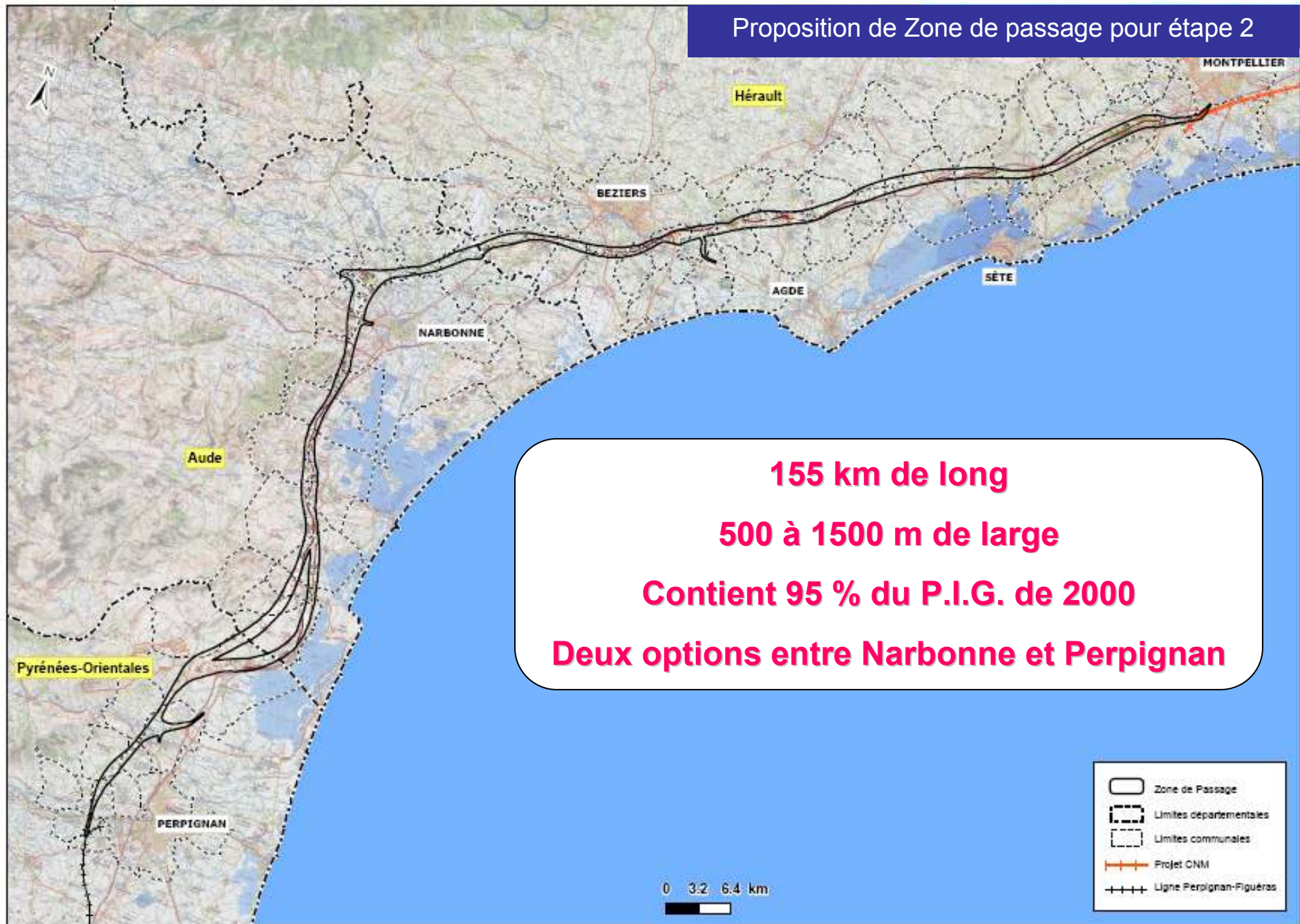
L'Etape 2 s'attachera à définir

- ✓ Le tracé
- ✓ Les sections pouvant accueillir du fret
- ✓ Les modalités de desserte

# La restitution des études en cours



## Proposition de Zone de passage pour étape 2



**155 km de long**  
**500 à 1500 m de large**  
**Contient 95 % du P.I.G. de 2000**  
**Deux options entre Narbonne et Perpignan**

# Réponses aux questions des partenaires

4 retours de partenaires  
59 remarques

RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE

ligne nouvelle Montpellier-Perpignan

## Remarques des partenaires sur le dossier d'Etape 1 présenté au COTECH n°2 du 25 mai 2011

réunion du lieu	suite du COTECH n°2 du 25/05/11		révisé par	E. Parant	le 06/06/11
n° / affaire	Direction régionale Languedoc-Roussillon		approuvé par	C. Petit	le 07/06/11
diffusion	Ensemble des partenaires cofinanceurs signataires du protocole-cadre				

objet : Liste des remarques transmises par les partenaires et leur prise en considération

emplacement : 5107 - LNMPT 7 - EP DUPONT 7.8 - MGE 4 - Etape 1 - ZPPA - Lignes 020 - Coeur synchro axe RFF / LNMPT\_NT\_Revisions Dossier Etape1\_LPPA\_000011\_LC.doc

1. **OBJET**  
La note fait suite au Comité technique n°2 des études préalables à l'enquête publique du projet de Ligne nouvelle Montpellier-Perpignan. Elle reprend l'ensemble des remarques transmises par les partenaires à RFF en date du 6 Juin 2011 et présente la manière dont elles sont prises en considération dans le dossier de fin d'étape 1 en prévision du Comité de pilotage n°3 du 16 Juin 2011.

2. **REMARQUES D'ORDRE GENERAL**

Auteur	Remarques	
CR LR	L'enjeu international du projet n'est pas suffisamment mis en avant.	1
Perpignan Méditerranée	Même s'il est fait mention dans l'introduction du document, puis dans le programme fonctionnel, du fait que le projet de LNMPT constitue le dernier élément du projet prioritaire n°3 « axe à grande vitesse du Sud-ouest de l'Europe du réseau transeuropéen de transport » et qu'il est situé sur le corridor européen D de fret, peu d'éléments ensuite montrent l'importance que revêt ce « chaînon manquant » à l'échelle européenne. Cette approche doit être renforcée car importante pour la justification des fonctionnalités à assurer, notamment la mixité. L'objectif du dossier : faire arbitrer une zone de passage préférentielle dans le territoire régional, est différent de celui du dossier support au débat public. Pour autant, l'enjeu international est présenté dans l'introduction (p. 13) (corridor D et PP3), dans la figure n°1 (p. 14), dans la décision de RFF (p. 16), dans la lettre au Ministre (p. 20) et dans les objectifs du projet (p. 25).	2

1/13



# Ordre du jour du COPIL n°3

Point sur les conventions de financement n°1 et n°2

→ Validation et processus de signature

Intervention du garant de la concertation

→ Retour sur une année de concertation par le MOa

Rapport de fin d'étape 1

→ Validation de la zone de passage préférentielle

→ Réponses aux questions soulevées par les partenaires



## **Point budgétaire**

→ **Montants engagés / facturés**

→ **Principaux marchés passés**

Calendrier

→ Etape 1 – consultation formelle + décision ministérielle

→ Etape 2 – objectifs et démarrage

## Rappel budget couvert par les 2 CFI

<i>Nature</i>	<i>Étape 1</i> <i>Montant € courants</i>	<i>Étape 2</i> <i>Montant € courants</i>	<i>TOTAL</i> <i>Montant € courants</i>
MAÎTRISE D'OUVRAGE	822 374	4 314 351	5 136 725
ASSISTANCE À MAÎTRISE D'OUVRAGE	562 324	2 828 636	3 390 959
CONCERTATION / COMMUNICATION	559 832	1 025 000	1 584 832
ACQUISITION DE DONNÉES	286 662	2 600 000	2 886 662
ÉTUDES MOE	3 262 699	16 267 274	19 529 973
<b>TOTAL ÉTAPES</b>	<b>5 493 890</b>	<b>27 035 260</b>	<b>32 529 150</b>

***A noter :** l'allongement éventuel des durées de validation impacte les coûts de maîtrise d'ouvrage et l'économie de ces phases.*

## Point budgétaire à fin juin 2011

- ➔ Autorisation budgétaire anticipée de RFF : **5,8 M€**
- ➔ Totalité de l'avance est engagée : **solde = - 200 K€**
- ➔ Sommes facturées : **3.8 M€**

## Point sur les marchés engagés

Maîtrise d'œuvre de l'Etape 1 :	1 160 K€
Enquêtes en gare :	750 K€
Etude de trafics :	750 K€
Etude socio-économique :	320 k€
Etude de capacité et exploitation :	340 K€
Maîtrise d'ouvrage :	870 k€
Assistance à maîtrise d'ouvrage :	440 K€
Concertation :	580 k€
Inventaires environnementaux :	800 k€

**6 M€**

# Point sur les marchés engagés

Maîtrise d'œuvre de l'Etape 1 :	Ingerop
Enquêtes en gare :	AliceSofreco
Etude de trafics :	Setec (voy.) + Nestear ( <i>fret</i> )
Etude socio-économique :	Setec
Etude de capacité et exploitation :	Railconcept
Maîtrise d'ouvrage :	RFF – DR LR
Assistance à maîtrise d'ouvrage :	Transae + Silex
Concertation :	Parménion + Faena + CDV
Inventaires environnementaux :	Biotope + Ecosphère

## Point sur les marchés passés pour Etape 2



**Maîtrise d'œuvre de l'Etape 2 :**

**Inexia – 6,089 M€**



**Assistance à maîtrise d'ouvrage :**

**Systra – 3,436 M€**



**Concertation :**

**procédure en cours**

# Ordre du jour du COPIL n°3

Point sur les conventions de financement n°1 et n°2  
→ Validation et processus de signature

Intervention du garant de la concertation  
→ Retour sur une année de concertation par le MOa

Rapport de fin d'étape 1  
→ Validation de la zone de passage préférentielle  
→ Réponses aux questions soulevées par les partenaires

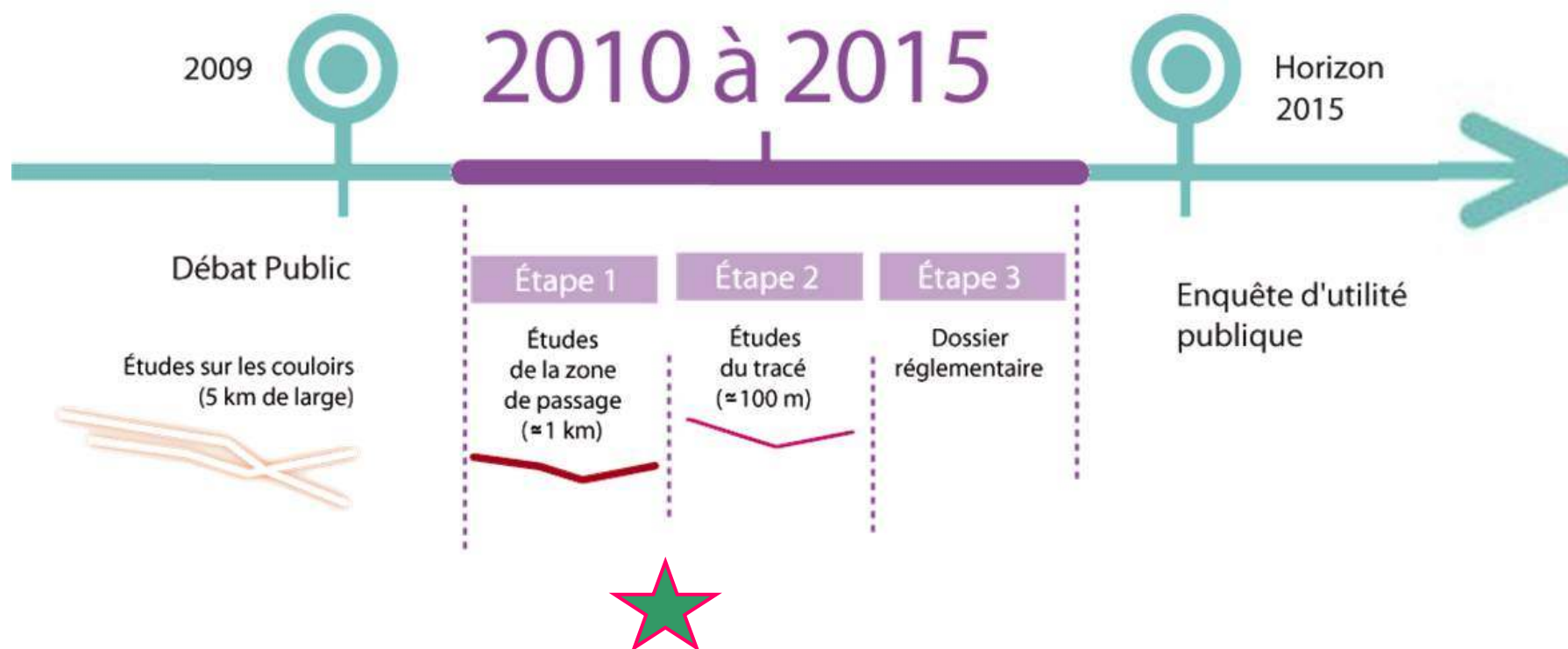
Point budgétaire  
→ Montants engagés / facturés  
→ Principaux marchés passés



## **Calendrier**

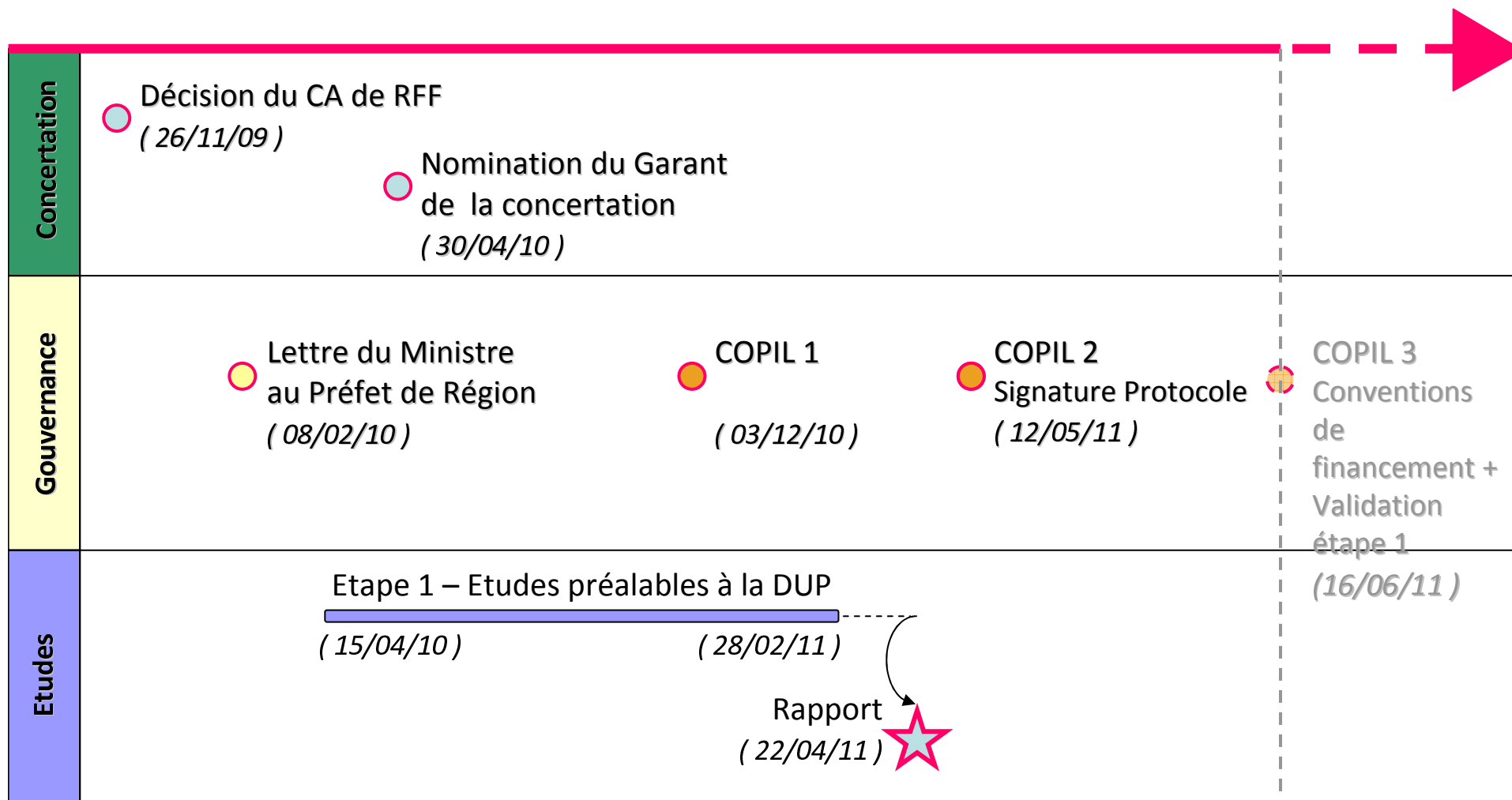
- **Etape 1 – consultation formelle + décision ministérielle**
- **Etape 2 – objectifs et démarrage**

# Calendrier cible suite au débat public





# De la décision de RFF à l'étape 1 des études



# La décision ministérielle

Suite à ce Comité de Pilotage

➔ **Le Préfet de Région lance  
la consultation formelle des acteurs**

Juin – Juillet 2011



**Décision ministérielle en septembre**

## Objectifs des études d'Etape 2

- ➔ Définir précisément un tracé respectueux de l'environnement  
→ Etudes environnementales, techniques et ferroviaires
- ➔ Elaborer les principes de dessertes  
→ Etudes de trafic et d'accessibilités du territoire
- ➔ Esquisser le financement  
→ Etudes socio-économique et financière



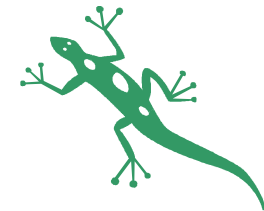
Obtenir le décret d'utilité publique

**Etape 3**

# Programme des études a venir (1/2)

Etudes nécessaires au lancement de l'étape 2  
sur la zone de passage préférentielle

- ➔ Etude géotechnique
- ➔ Etude hydrogéologique
- ➔ Etude hydraulique
- ➔ Inventaires Faune – Flore - Habitat

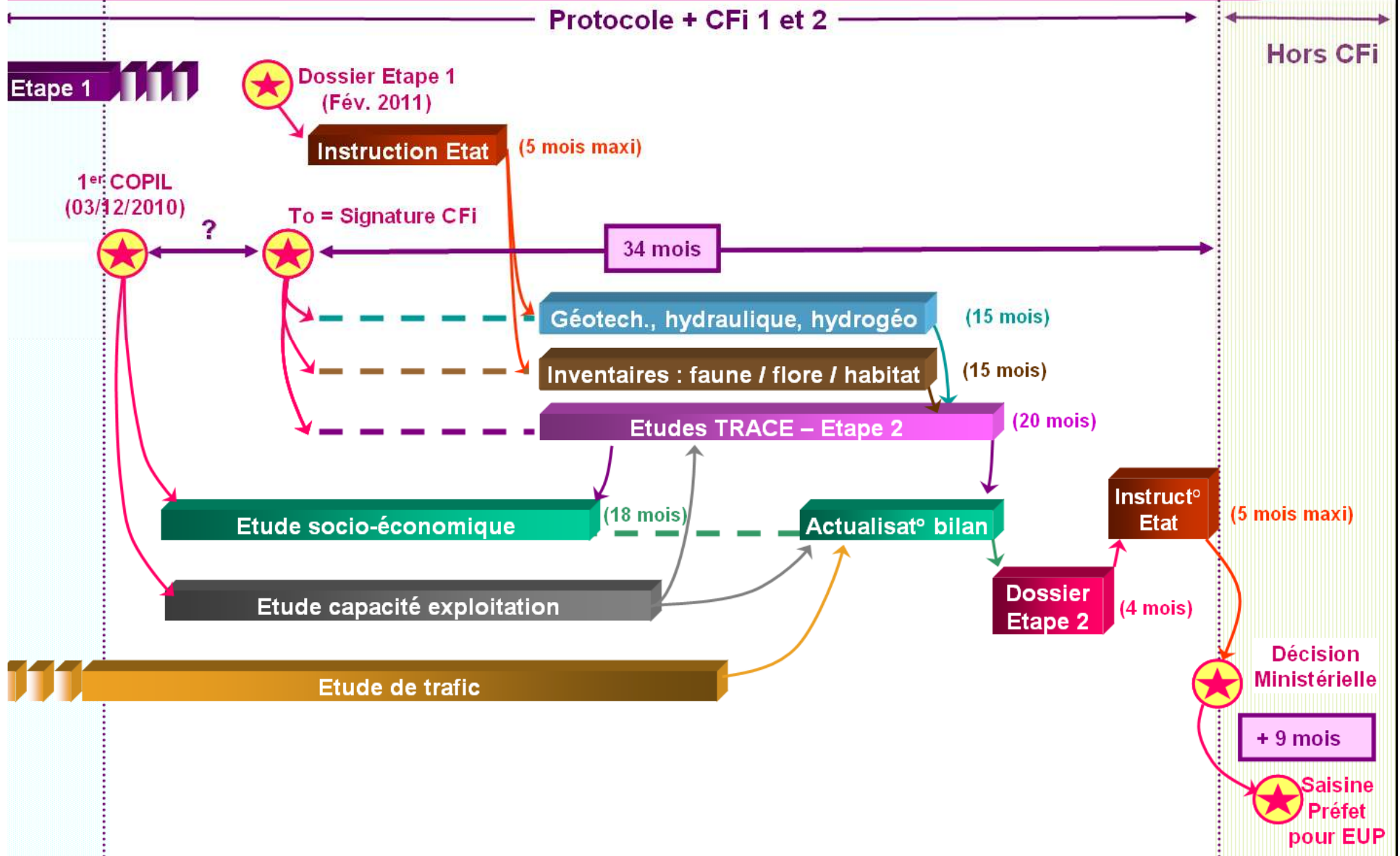


# Programme des études a venir (1/2)

- ➔ Etude topographique et bathymétrie
- ➔ Etude bruit
- ➔ Etude agricole et viticole
- ➔ Etude de site (Seveso, ICPE, ...)
- ➔ Etudes environnementales
- ➔ Etude de capacité et d'exploitation
- ➔ Etude d'alimentation électrique
- ➔ Etude d'un tracé
- ➔ Etude d'équipements ferroviaires
- ➔ Etude de définition de(s) gare(s) nouvelles
- ➔ Dossier DCIF
- ➔ Etude socio-économique
- ➔ Bilan carbone et étude énergie climat
- ➔ Dossier ministériel fin d'étape 2
- ➔ Etude de trafics

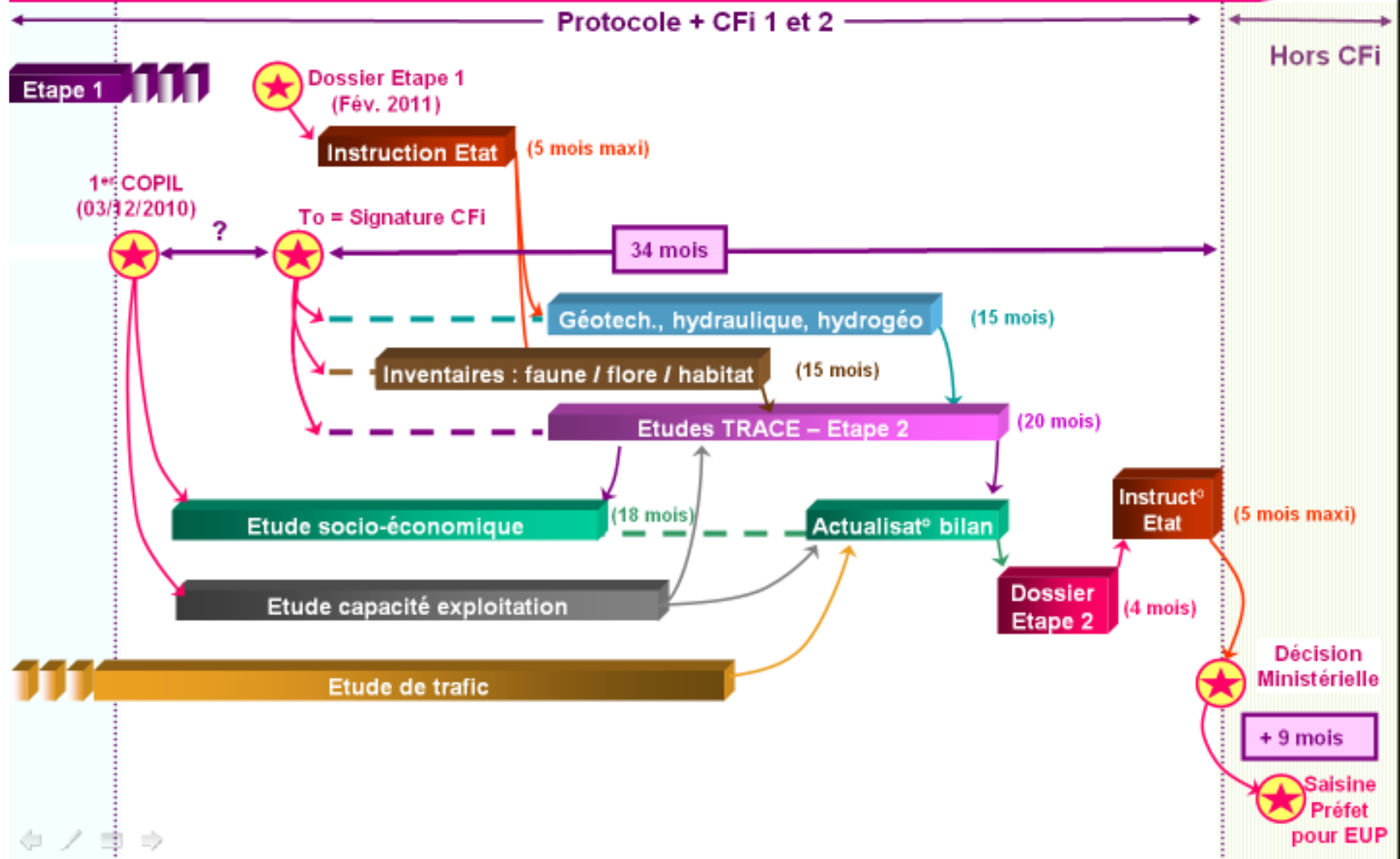
# Planning prévisionnel

## décalage de l'étape 2



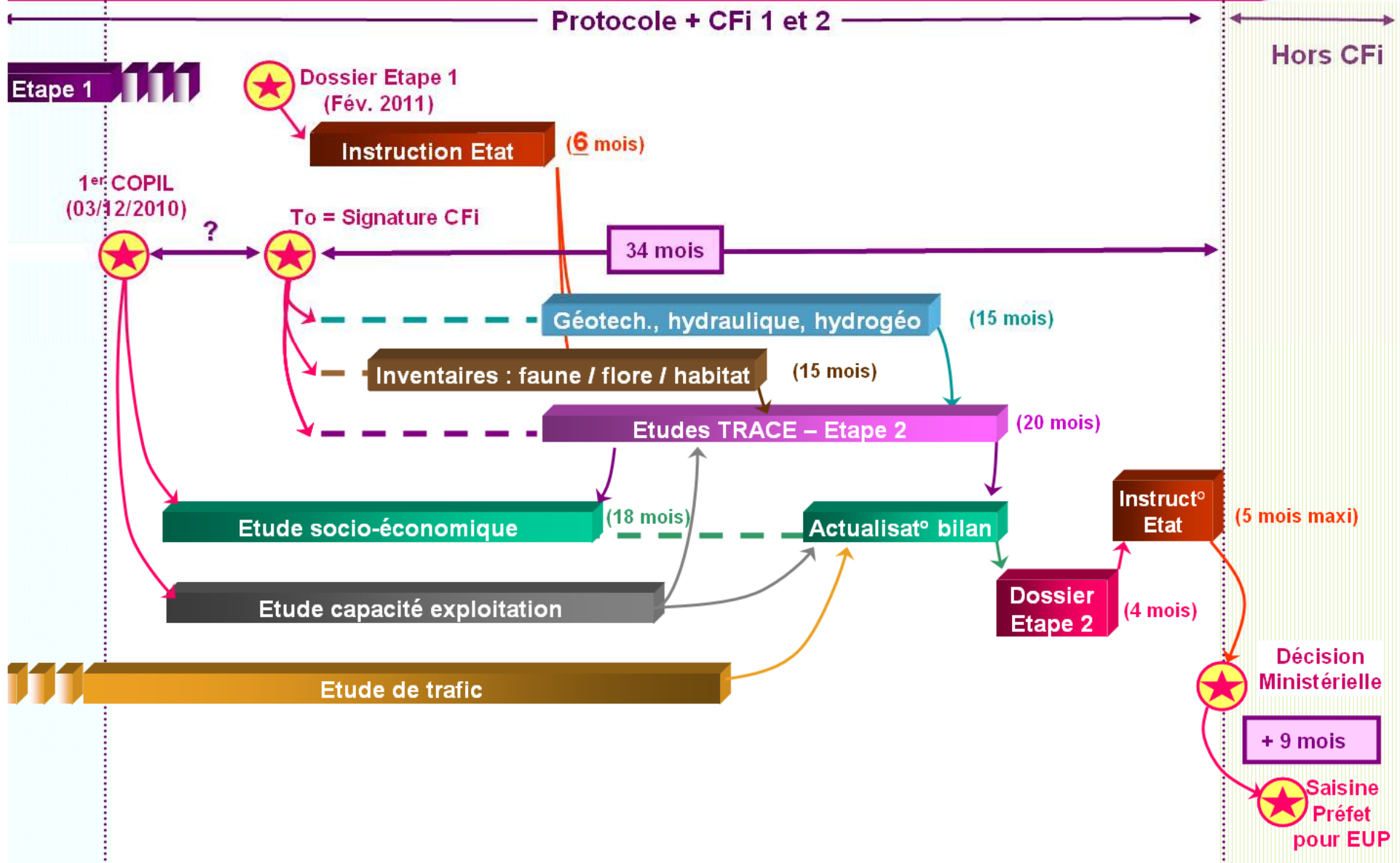
# Planning prévisionnel

## décalage de l'étape 2



# Planning prévisionnel

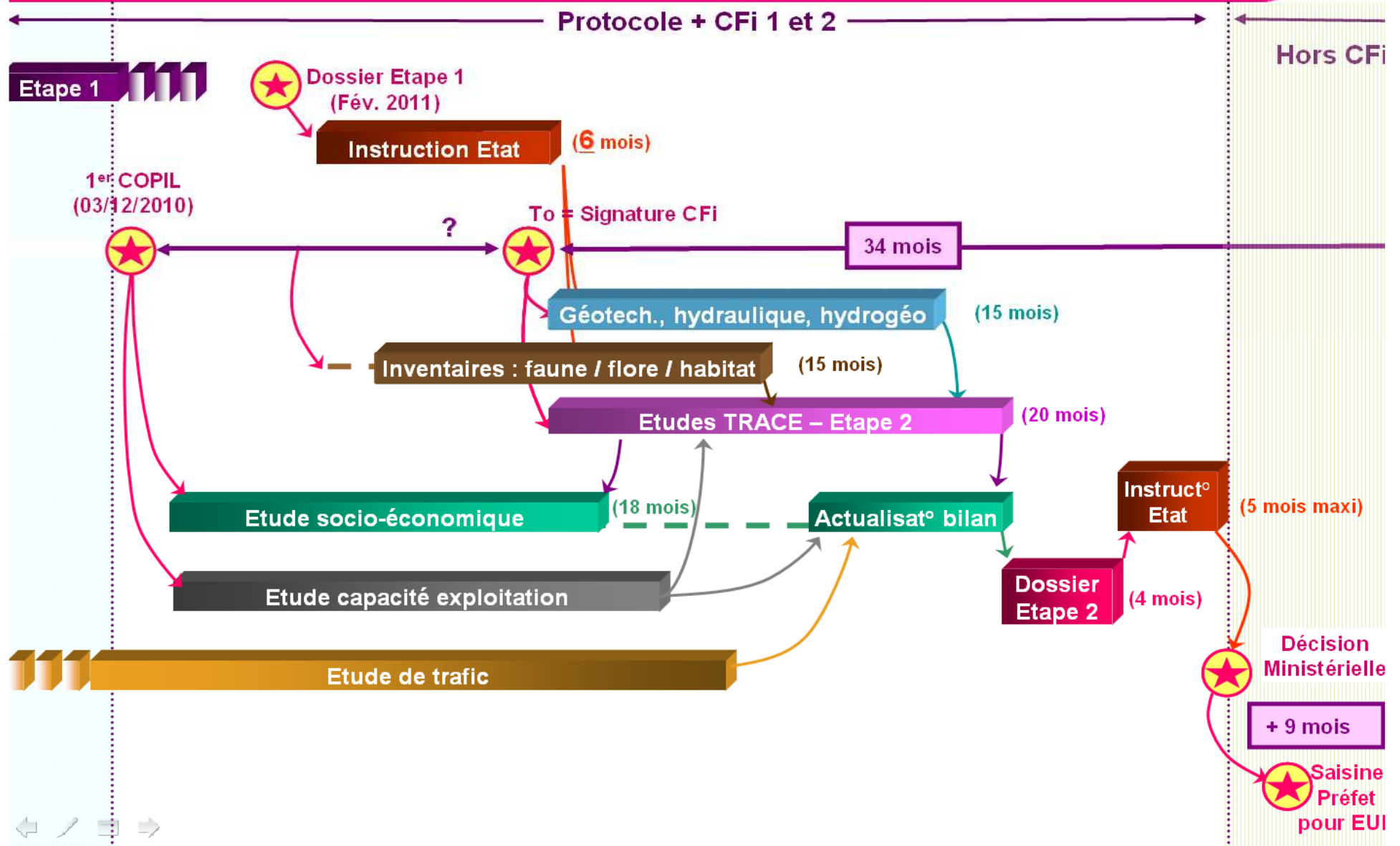
## décalage de l'étape 2





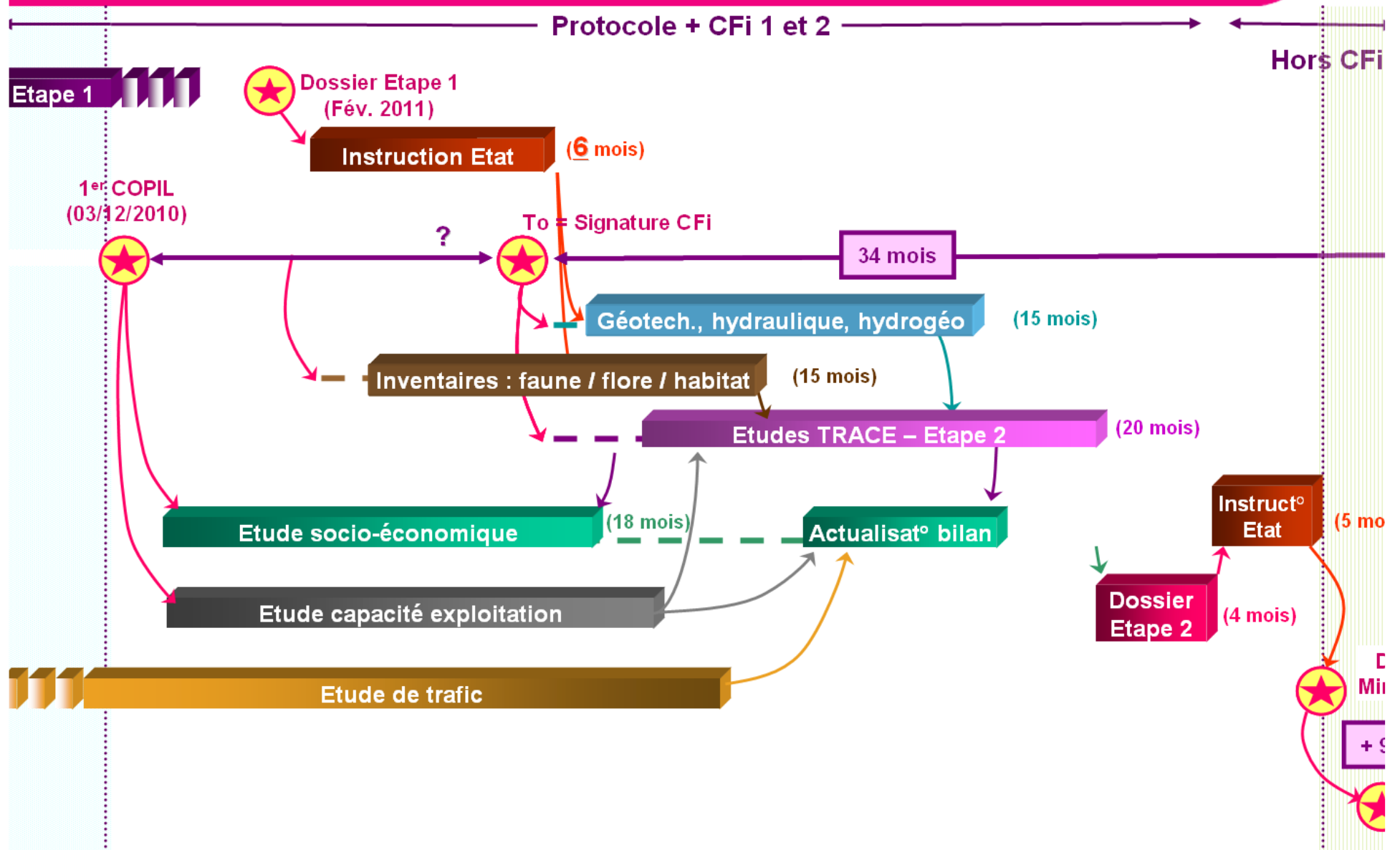
# Planning prévisionnel

## décalage de l'étape 2



# Planning prévisionnel

## décalage de l'étape 2





LISBOA - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - NARBONNE - MARSEILLE - VILNIUS  
 SVERIGE - DANMARK - SUOMI - DEUTSCHLAND - SLOVENSKO - EESTI - SLOVENIJA - ELLÄS - PORTUGAL - ESPAÑA - POLSK  
 — PARIS — KØBENHAVN — CALAIS — DOVER — LONDON — MONTPELLIER — WARSZAWA — BRISTOL — BRUXELLES — PERPIGNAN — DEN HAAG — AMSTERDAM — DORTMUND — BÉZIERS — HANNOVER — BERLIN — N  
 LISBOA - SÈTE - SALAMANCA - MADRID - BARCELONA - N  
 BELGIQUE - UNITED KINGDOM - ČESKÁ REPUBLIKA - SVERIGE - DANMARK - SUOMI - DEUTSCHLAND - SLOVENSKO - EESTI - SLOVENIJA - ELLÄS - PORTUGAL - ESPAÑA - POLSKA - FR  
 OUVERTURE - INNOVATION - INTERCONNEXION - PARTENARIAT - ÉCO-RESPONSABILITÉ - RÉSEAU - AVENIR - MOBILITÉ - ACCÈS - EUROPE - TERRITOIRES - ÉVOLUTION - PERFORI  
 BERLIN HADDTBAHNHOF - LONDON SAINT PANCRAS - DUBLIN HEUSTO

## Comité de pilotage n°3

Montpellier - 16 juin 2011

ligne nouvelle Montpellier-Perpignan



RÉSEAU FERRÉ DE FRANCE